

نشریه غدیر خم سراسر جعلیات و مخالف قرآن است

بسمه تعالی

جناب آقای دکتر میمندی نژاد وفقه الله لمرغاته

پس از عرض سلام و تقدیم ادعیه خالصه، دوستان ما که مشتری مجله رنگین گمان شده اند به ما پیشنهاد کرده اند که به حضرتعالی تذکر دهیم بنابر کانون انتشارات شریعت که معلوم نیست مدیران آن چه کاره اند خطبه غدیریّه ای بنام رسول خدا (ص) انتشار داده اند که سراسر آن خطبه خرافات ضد قرآنی است سپس از این بنده خواستند مقداری از اشکالات و ایرادات آنرا بفرستم نزد شما که در مجله مرقوم دارید... الخ

فره شعبان المعظم ۹۴ الاقل السید ابوالفضل علامه برقمی

رنگین گمان - در صورتیکه ناشران خطبه استدلال منطقی دارند بدینوسیله جاب خواهیم کرد و اگر جوابی ندارند خوانندگان مجله اعتراضات وارده را قبول شده تلقی خواهند کرد...

مدیران محترم کانون انتشارات شریعت
وفقه الله لمرغاته

نشریه شما بنام خطبه پیامبر اکرم (ص) در غدیر خم اشکالات زیادی دارد؛
اول، اینکه شما راویان قضیه غدیر را ذکر کرده اید ولی راویان خطبه را نام نبرده اید و ما گمان نمی کنیم سندی داشته باشد و خود شما اگر مسلمان باشید این خطبه را نخواهید پذیرفت.

دوم، اینکه این خطبه اگر راست باشد، باید گفت رسول خدا (ص) با کتاب آسمانی خود نمود بالله بازی کرده و یا راویان جعلال این خطبه به قرآن و اسلام عقیده نداشته اند ماصد ایراد در این خطبه داریم و این خطبه را مخالف قرآن می دانیم و در اینجا چند ایراد آنرا ذکر می کنیم:

۱- در صفحه ۲۶ نشریه شما آیه: **إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ** را که بقرینه آیات قبل و بعد آن، در نبی از دوستی یا کفار وارد شده و می خواهد بفرماید خدا و مؤمنین را دوست خود بدانید، آمده. اختصاص به علی (ع) داده و حال آنکه تمام

بدهد آنهم انگشتی بر قیامت که بقدر خراج شام و باطریق روایات دیگر چندین میلیون درهم ثمن آن باشد، آیا در حالیکه تمام مسلمین فقیرند جابر است چنین انگشتی را به یک نفر فقیر بدهد و یا خود در دست نگهدارد؟ آیا چنین انگشتی را از کجا آورده با ضافه علی (ع) که در حال سجود بپیکان تیراز قدم مبارکش کشیدند متوجه شد چگونه در حال رکوع متوجه سائل شد، با ضافه وهم را کمون حال است برای ضمیر یوتون الزکاة، یعنی مؤمنین زکات خود را در حال خضوع می دهند نه حال تکبر و منیت، اما در این خطبه حال گرفته برای ضمیر «یقیمون» که أبعد است و «الأقرب یمنع الأبعد»، با ضافه پیغمبری که چنین داماد شروتمندی دارد نباید در مسجد او کسی گدایی کند و باید انگشتش او را بفروشد و به همه فقرا تقسیم کند.

۲- در صفحات ۳۴ و ۳۵، آیه: **مَا أَنزَلَ إِلَیْكَ** را رجع به خلافت گرفته و حال آنکه تمام آیات قرآن ما آنزل است و خدا مکرر در قرآن فرموده: **يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنزَلَ إِلَیْكَ** در تمام آنها «ما» موصوله مفید عموم است و برای

آیه بفرماید آن آیه نازل شده را برسان، حال بگوئید وجب نصب الخلیفه درجه سوره و کجا بوده است که رسول خدا (ص) نرسانیده و در اینجا سفارش باشد که آنرا برسان.

۳- اگر طبق این تفسیر و این خطبه واللّه یحصک من الناس إن الله لا یهدی القوم الکافرین مقصود از «ناس» و مراد از «قوم کافرین» اصحاب رسول باشد طبق روایات معموله که رسول خدا (ص) از آنان میترسیده، پس تمام اصحاب رسول (ص) به قرآن و احکام اسلامی کافر بوده اند جز به نفر، در این صورت نمیتوان اعتماد کرد زیرا هرچه نقل شده از اصحاب کافرین نقل شده و اعتباری ندارد و اسلام از حمیت می افتد و مانند دیسن یهود و نصاری می شود. با ضافه چگونه اصحاب رسول (ص) تماما کافر بوده اند که رسول خدا (ص) از ایشان میترسیده و نمیخواست ابلاغ کند اما شما پس از هزار سال همه موحد و مسلمان خالص هستید چگونه و کدام عاقل باور کرده که مهاجرو انصار که جانها فدای دین کرده اند همه کافرند و شما مسلمانانید؟ اینها سفاکها آيا بهتر از این تفسیر میتوان با قرآن و اسلام باری کرد ما هم مانند شما سابقا خیال می کردیم این روایات معموله صحیح است و گول دانشمندان غرافاتی را خورده بودیم. با ضافه آیه بعد از این آیه فرموده: قتل یا اهل الکتاب لستم علی شیء حتی تقیموا التوراه و الانجیل تا فلا تأس علی القوم الکافرین، که «الکافرین» بالف و لام تکرار شده و اشاره به همان کافرین یهود و نصاری است زیرا این آیات یکمرتبه نازل شده زمانیکه تمام حجاز مسلمان شده بودند و رسول خدا (ص) ترسی نداشت بلکه اعلان طرفیت داده بود بـ امپراطور نصاری و یهود و از آنان و اهمه داشت و یهود و نصاری به نصب خلیفه نفیاً و اثباتاً کاری نداشتند، پس این آیات مربوط به خلافت نیست و ما نباید تناسب آیات را ندیده بگیریم و قرآن را از اعتبار و فصاحت بیندازیم. شما آیات آنرا غیر مربوط به یکدیگر کرده اید برای خاطر خلافت پس از هزار سال. آیا اگر علی (ع) زنده شود به این کار شما خوشنود است؟ آیا زمان حاضر بحث از خلافت جز ایجاد نفاق و جنگ داخلی بین مسلمین چه نتیجه دارد؟

اگر از ایجاد نفاق و تفرقه به آن کانون نفی میرسد ما را سخنی نیست.

۴- طبق این تفسیر خلافت تمام دین و اصل دین و اثبات آن اثبات دین و انکار آن انکار دین است، پس خدا یتمالی چرا در قرآن ذکر نکرده و مکرر فرموده: آمثوا بالله و رسوله والیوم الاخر، و فرموده: وال مؤمنون کل آمن بالله و ملائکته و کتبه و رسله، و فرموده بخلافه من نعبه الرسول، آیا خدا فراموش کرده و یا تقیه نموده و یا رسول او از ابلاغ کوتاهی کرده و یا خدا استاد سخن نبوده و نتوانسته واضح بگوید. نمود بالله.

۵- در صفحه ۳۲ در خطبه آمده: ما من علم إلا و قد احصاه الله فی، و این جمله مخالف صد آیه قرآنست، اگر رسول خدا (ص) تمام علوم را داشت چرا خدا به او فرموده: ومن اهل المدینة مردوا علی النفاق لاتعلمهم نحن نعلمهم، و چرا خدا به او میگوید: قل انسی لا اعلم الغیب و میفرماید: لاتدری لعل الله یحدث بعد ذلك امرا و آیات دیگر.

۶- طبق صفحه ۳۶ تفسیر شما: و الحجة علی جمیع المخلوقین من اهل السموات و الارض فمن شک فی ذلك کافر، حال اگر کسی خدا و رسول و قرآن را بپذیرد و رسول را مبعوث بر کافه الناس طبق قرآن بداند و رسول بر اهل آسمانها نداند کافر است. بنا بر این خود ائمه که فرموده اند بعثه حجه علی اهل الارض دون السماء همه کافرند. با ضافه در همین خطبه صفحه ۴۰ ذکر کرده اید که حکامه فی ارضه، و قرآن میگوید: وعد الله الذین آمثوا... لیستغلفهم فی الارض و نفرموده فی السماء.

۷- در صفحه ۴۴ در خطبه آمده الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت... که در اول سوره مائده راجع به تحریم محرّمات و تکمیل قانون آمده و مربوط به امامت نیست میگوید: اکمل الله دینکم با امامته، و این اغتراب است.

۸- صفحه ۲۴: و لانزلت آیه مدح فی القرآن الاغیه و لانزلها فی سواه، آیا این دروغ باین بزرگی را باور کرده اید آیا خدا در قرآن از انبیاء و مرسلین و بندگان ایستار و مؤمنین و متقین مدح نکرده از حضرت آسیه و مؤمن آل فرعون و حبیب نجار و حضرت مریم

مدح نکرده؟ آیا از مهاجرین و انصار مدح نکرده؟ آیا در این خطبه رسول خدا (ص) از قرآن خود بی خبر بوده و یا خدا نعوذ بالله دروغ گفته و یا راوی این خطبه با قرآن بازی کرده است.

۹- صفحه ۲۴: فی هل أتى على الإنسان إلا له و لامدح بها غیره، اگر این جملات را راست میدانید معلوم میشود ابراری نیست جز علی (ع) و انسانی نبوده و نیست جز علی (ع)، حال میگوییم، خیلی خوب، این سوره فقط راجع به علی (ع) است، آیا شما میدانید که خدا در این سوره فرموده: **إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ** پس طبق این آیه علی (ع) از نطفه پدرش ابوطالب و مادرش فاطمه بنت اسد خلق شده نه از نور صدهزار ساله، آیا قبول دارید یا غیر؟

۱۰- صفحه ۲۸ راجع به منافقین فرموده: و لو شئت أن أسمى باسمائهم لسميت. اگر این جمله را راست میدانید خدا شکی که منافقین را به رسول خود معرفی کرده ستار العیوب است و یا هتاک الستور، اگر این جمله راست باشد آیه: **وَمَنْ أَهْلَ الْمَدِينَةِ** مردوا علی النفاق لا تعلمهم، و آیه: **لَمْ أَذَنْ لَهُمْ** حتی یثبین لک و آیات دیگر همه دروغ می شود و شاید رسول خدا (ص) متوجه نبوده که این آیات در قرآن آمده که چنین فرموده است نعوذ بالله.

۱۱- صفحه ۴۰: **لَنْ يَفْتَرِقَا** حتی یردا علی الحوض، اگر شما این جمله را قبول دارید پس چرا هزاران غیرهای ضد قرآنی را به علی (ع) و ائمه اهل بیت نسبت میدهد و تمام مطالب ضد قرآنی را از ایشان میدانید آیا کسیکه ضد قرآن بگوید از قرآن جدا نشده؟ خدا در قرآن به رسول خود می گوید: **قُلْ لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا**، ولی شما ایشان را همه کاره جهان می دانید خدا فرموده: **وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بَطُونِ أَمْهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا**، ولی شما می گوید قبل از تولد همه چیز را می دانند!!

۱۲- صفحه ۴۴: **اللَّهُمَّ وَالْ مِنْ وَالْأَهْ وَعَادَ مِنْ عَادَاهُ**، این جملات را اگر قبول دارد، پس چرا شب و روز در تمام مجالس و محافل به اهل سنت بدمی گوئید با اینکه ایشان علی (ع) را دوست دارند و او را افضل اصحاب می دانند و خاتم خلفاء راشدین گویند، آیا بدگویی و فحاشی به مسلمان جایز است؟

۱۳- صفحه ۴۴: **إِنَّا صِرَاطُ اللَّهِ الْمُسْتَقِيمِ**، اگر این را راست میدانید رسول خدا (ص) که در هر نماز می گوید: **أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**، آیا از خدا

میخواهد که او را به خودش هدایت کند و یا به سوی علی (ع)؟ آیا بهتر از این میشود یا قرآن بازی کرد؟

۱۴- صفحه ۵۲: **وَهُوَ مَوَاعِيدُ اللَّهِ**، آیا مواعید خدا عذابها و عقابهای او می باشد و یا تمام علی (ع) است؟ این سخن را کسی می گوید که با آن حضرت دشمن و از انصاف و عقل بس دور باشد و از خدا نترسد و این سخن از رسول خدا (ص) نیست، شما چگونه چنین افتراء بها و زده اید؟ آیا دوست نا دانید یا دشمن دانا.

۱۵- صفحه ۶۲: **وَأَنِّي مُنذِرٌ وَعَلَى هَادٍ**، آیا طبق این جمله رسول خدا (ص) هادی نیست بلکه فقط علی هادی است، پس آیه ۵۲ سوره شوری که خدا رسول خود را هادی خوانده و فرموده: **إِنَّا كُنَّا لَنَهْدِيهِ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ** صراط الله، صحیح نیست بنا بر این خطبه. آیا خرافات صفحه ۶۲ همه را باور کرده اید؟ آیا اینها مبطل صوم شهر رمضان نیست؟

۱۶- صفحه ۷۰: **وَلَا أَمْرٌ بِمَعْرُوفٍ وَلَا نَهْيٍ مِنْ مَنكَرٍ إِلَّا مَعَ أَمَامٍ مَعْصُومٍ**، بنا بر این زمان ما که امام معصومی در میان نیست امر به معروف و نهی از منکر با قاطع و حکم آن منسوخ است آیا استعما و مردم کفار بهتر از این می خواهند؟

۱۷- صفحه ۷۲: **وَقُولُوا أَطِيعُوا اللَّهَ** بذلک و ایاک و علیا و الحسن و الحسین و الائمه، آیا این تکلیف مالا یطاق و یا محال نیست که اصحاب رسول از امامان بدنیا نیا آمده اطاعت کنند؟ آیا دین اسلام که سهل است همین است؟

۱۸- صفحه ۷۶: **بِأَعْوَا عَلِيًّا وَالحسن و الحسین و الائمه**، بیعت با امامان غیر مکلف و غیر موجود چه صورت دارد؟ آیا شما را خنده نگرفت از این خطبه؟

۱۹- صفحه ۳ نوشته اید: **إِنَّا رَأَيْنَا كِتَابَ يَمْنَى** قرآن بتنهایی و از نزد خود نمی توانیست بهره مند شوید جز بتفسیر علی (ع)، و در صفحه ۲۸: **وَلَا يَرْضَخُ لَكُمْ تَفْسِيرَهُ إِلَّا الَّذِي أَتَى** عذ بیده یعنی علی (ع)، ما را اینجا چند سؤال است: اول چگونه همین اصحاب رسول یعنی همان اعراب بی سواد و یا با سواد زمانی که به خدا و رسول و معاد اعتقاد نداشتند بشنیدن قرآن مجذوب و هدایت شده و ایمان آوردند؟ آنان بدون تفسیر علی (ع) چگونه فهمیدند پس معلوم می شود یا رسول خدا در این خطبه دروغ فرموده و یا نعوذ بالله خدا که فرموده: **هُدًى لِلنَّاسِ وَآيَاتٍ بَيِّنَاتٍ** و لقد یسرنا القرآن تمام شوخی بوده و حقیقت نداشته و یا شما و سایر ناقلین خطبه دروغ می گوید، ثانیا اگر قرآن قابل فهم و بهره نباشد جز بتفسیر علی

(ع) چگونه ابوسفیان و ابوجهل مردم را منع می کردند از شنیدن آنچه نمی فهمیدند. ثالثا اگر قرآن قابل فهم نباشد جز بتفسیر علی (ع) چرا علی (ع) در ایام خانه نشینی و یا در ایام خلافتش تفسیری برای قرآن ننوشت آیا بخل و یا خیانت کرد و یا خواست قرآن نامفهوم بماند تا قیامت نمود با الله.

۲۰- آیا شما از یافتن در مقدمه این خطبه چه مقصود دارید؟ اگر مقصود اظهار فضل و ادب است، ما از شما که اهل فضل و ادب و مشعل دار هدایت می باشید سؤال میکنیم پس از این همه فضل آیا قرآن را می فهمید یا خیر؟ آیا چیزی از قرآن درک می کنید یا خیر؟ اگر می گوئید خیر، پس شما که قرآن را نمی فهمید چرا مبلغ قرآن و اسلام شده اید و اگر درک می کنید پس چرا خطبه ای که مخالف قرآن است پذیرفته و منتشر ساخته اید، شما که در صفحه خود را مشعل دار میدانید آیا مشعلی دارید یا خیر؟

۲۱- از صفحه ۲ تا صفحه ۱۰ مؤلفین و راویان حدیث غدیر را نوشته اید، آیا این مؤلفین و راویان را مؤمن و عادل و هدایت یافته میدانید یا خیر؟ اگر مؤمن و عادل نمی دانید چرا از ایشان نقل خبر کرده اید؟ و اگر مؤمن و عادل میدانید پس چرا شب و روز روضه خوانی نموده و روضه خوانهای شما بدگوی و فحاشی می کنند نسبت به ایشان، و شما ساکتید و چرا علمای رجال و حدیث شما اکثر این راویان را کذاب و جمال و منافق و ملعون شمرده اند؟ این مؤلفین و راویان چرا خود شیعه نشده اند و شما میخواهید بگفتار ایشان سائیرین را شیعه کنید. اینان اکثرا سنی و یا بعقیده شما و صریح این خطبه کافر از دنیا رفته اند، نویسنده چون شما را طالب هدایت و اهل تحقیق نیافته ام راویان را معرفی نمی کنم چون نامه طولانی خواهد شد ولی اگر جویا شوید بیان خواهد شد که مؤلفین شیعه اکثرا ایشان را منافق و ملعون و گمراه شمرده اند، شما خیال نکنید نویسنده این سطور شیعه خرافی و یا سنی خرافی است خیر او مسلمان است و شیعه حقیقی و سنی واقعی است.

۲۲- لابد از جمله مؤلفین حدیث غدیر، خود مدیران کانون انتشارات شریعت می باشند که اگر بفهمند چه نوشته اند باید از خجالت آب شوند و این همه تعریف و مداحی از خود و بزرگان خود در صفحه نکنند: لا تزكوا أنفسكم کلام خدا را گویا ندیده اند، ما اگر به هدایت شما امید داشتیم باقی اشکالات این خطبه را می نوشتیم، اگر اقرار و اعتراف کنید به دلائل ما معلوم می شود طالب هدایتید. این چند کلمه

مردم شده لثلا بقولوا يوم القيامة إننا كنا عن هذا غافلين، فقط انتظار ما این است که دست از سر مسلمین بردارید و بیش از این تفرقه و نفاق نیاورید و از خدا بترسید و گفته ها و یافته های ضد قرآنی بعضی روضه خوانها را باور نکنید و لمن هایی که در این خطبه و امثال آن برای دشمنان علی (ع) وارد شده برای اهل این زمان ننویسید و منتشر مسازید زیرا در این زمان علی (ع) را دشمنی نیست جز شیعیان دروغی. ولی تمام فرق مسلمین بلکه کفار علی (ع) را دوست دارند. اگر معاویه بر سر ریاست با علی (ع) عداوت ورزید اهل این زمان چه تقصیری دارند؟ آیا مردم این زمان چه خاکی بر سر کنند فعلا که حکومت و خلافتش نمانده، خدا فرموده: يَتْلُكُمُ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَ لَا تُسْئَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ، اهل این زمان که مسؤول اعمال گذشته گان نیستند، آن زمان که علی (ع) زنده و در مقابل دشمنان و امانده و محتاج به دوستی و یاری بود شیعیان با او و اولادش خیانت کردند و او را دق کش کردند، حالا دوستی شما شیعیان دروغی منافق به چه درد او می خورد؟ فعلا فقرای شیعه خانه و زندگی و خوراک ندارند و شما دروغ یاری ایشان کنید و گلدسته ها و علمها و ضریحها می سازید و با کلام خدا و سنت رسول مبارزه میکنید، شما طبق همین خطبه مجعوله که در بین آن در صفحه ۲۸ آمده: تدبروا آیات القرآن، در قرآن تدبر کنید. و چون خدا و رسول واقعه فرموده اند هر حدیث مخالف قرآن را دور بیندازید که باطل و مزخرف است این خطبه را کنار گذارید شما حاضر نیستید مردم را به قرآن آشنا سازید بلکه با اهل آن مبارزه میکنید. بخدا قسم نه علی، شما را شیعه خود می دانند و نه سایر امامان و بلکه شاید شما را مسلمان ندانند. بروید بدنبال عقل و لجاجت نکنید و اللهم اهد قومی فانهم لا يعلمون، کتبت کتابا ناصح مشفق قریباً إلی الله.

الأقل السيد ابوالفضل البرقي